

# 令和3年度 浦安市立図書館事業評価シート

評価項目	1	障がい者サービス
------	---	----------

重点課題	1 合理的配慮による図書館サービスを推進する（障害者差別解消法の遵守） 2 読書バリアフリー法（「視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関する法律」）および読書バリアフリー基本計画の推進 3 障がい者サービス提供のための環境を整備する
------	--

具体的な取組内容	<p>（課題1）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>館内での障がい者の利用に配慮する。これまで行ってきた障がい者サービスを検証し、より充実させるためマニュアルの整備に取り組む。</li> <li>所蔵資料の管理の見直しを図り、LLブック等障がい者サービス資料の整備に取り組む。</li> </ul> <p>（課題2）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>読書バリアフリー法に関する、都道府県立図書館等他団体の取組みについて情報収集を継続した。</li> <li>読書バリアフリー基本計画及び県の取組みを踏まえて、当館の障がい者サービスの計画を立てる</li> </ul> <p>（課題3）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の情報アクセシビリティの改善のため、図書館ホームページや利用案内等、図書館からの情報発信について検証し、効果的なPRを進める</li> <li>障がい者サービス資料の製作を進め、利用の促進を図る</li> <li>職員の資質向上のため、館内で研修を行う</li> </ul>
----------	---

担当係	児童・地域支援サービス係
-----	--------------

関連予算	障がい者サービス事業
------	------------

量的指標 質的指標	<p>【量的指標】合理的配慮を実施し、図書館利用の支援を行う</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>障がい者サービス登録者数 50人</li> <li>障がい者サービス資料リクエスト1,300点（宅配・郵送・来館での録音資料の貸出）</li> <li>対面朗読サービス 116件（200時間）、資料製作数 5タイトル（今年度の製作謝礼予算額に基づく）</li> </ul> <p>【質的指標】障がい者が利用しやすい環境整備を充実させる</p>
--------------	---

令和3年度 結果 (見込み)	【量的指標】			
		9月末現在	年度末見込	達成率
	障がい者サービス登録者数	52人	-	104%
	障がい者サービス資料リクエスト (宅配・郵送・来館での録音資料の貸出)	867点	1,734点	130%
	対面朗読サービス	27件（46時間）	64件（92時間）	55%
	資料製作数	5タイトル（録音資料） 1タイトル（点訳資料） 計6タイトルを製作中	-	120%
	<p>【質的指標】障がい者が利用しやすい環境整備を充実させた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>LLブックの貸出を開始し、ワークスペースに展示書架を作りPRを行った。</li> <li>利用者向けに大活字本目録を作成し、各館に配置した。</li> <li>障がい者サービス案内を新たに作成し新規登録時等に配布を開始した。</li> <li>図書館ホームページで音声拡大読書器「よむべえスマイル」のPRを行った。</li> </ul>			

<p>参考資料</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「JLA障害者差別解消法ガイドラインを活用した図書館サービスのチェックリスト」結果</li> <li>・LLブック展示架、大活字本目録写真</li> <li>・障がい者サービス案内（総合利用案内に挟み込むもの）</li> <li>・図書館ホームページでの「よむべえスマイル」PRの実施例</li> </ul>
<p>参考数値</p>	<p>令和2年度障がい者サービス実施状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障がい者サービス登録者数 47人</li> <li>・宅配及び来館による障がい者サービス資料貸出 1,202点</li> <li>・対面朗読サービス 69件</li> <li>・資料製作数内訳 録音図書（デジジー）13タイトル、点字図書 2タイトル</li> </ul>
<p>図書館 自己評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「JLA障がい者差別解消法ガイドラインを活用した図書館サービスのチェックリスト」を用いて、当館の障がい者サービスについてチェックを行った。また館内での障がい者の利用に配慮するため、各種マニュアルの整備に取り組んだ。今後、職員研修等を実施してサービスの向上に努めていきたい。</li> <li>・LLブックの導入など、所蔵資料の充実を図ることができた。</li> <li>・障がい者サービス登録者数は今年度は10人増加しており、量的指標の50人は達成することができた。今後はさらに効果的なPRを進めていく。</li> <li>・障がい者サービス資料リクエストは年度末で指標に達する見込みである。また障がい者サービス資料の製作も予定通り進めることができた。</li> <li>・対面朗読サービスについては、年度末で量的指標の約5割の見込みである。今年度は利用者2名の休止やキャンセル、緊急事態宣言中の施設の利用制限等があり、利用が伸びなかった。</li> </ul> <p>*令和3年4～9月の対面朗読キャンセル数：18（利用者都合16、施設の利用休止による：2）</p>
<p>図書館協議会 委員欄</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対面朗読サービス以外、基本的に目標値を達成できそうであり、図書館のしっかりした取り組みがうかがえる。</li> <li>・対面朗読については、今後のためにも、安全に実施可能な環境整備を確立して行ってほしい。</li> <li>・サービスについてアンケートをとるのもよいと思う。</li> <li>・浦安市障がい事業課との連携強化をお願いしたい。</li> <li>・障害をもつ方々、高齢などで外出が不自由になった方への丁寧なPRを工夫する必要がある。</li> </ul>
<p>改善の 方向性</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も図書館利用に障がいある方に配慮した各種サービスの充実に取り組んでいく。</li> <li>・対面朗読については、感染防止に配慮したサービスを今後も継続する。実施方法については、利用者のニーズを考慮し、必要に応じ検討していく。</li> <li>・来館者に向けた障がい者サービスのPRについては、今年度行った障害者週間に合わせた展示やワークスペースでの常設展示、サービス案内の配布等を引き続き取り組んでいく。</li> <li>・障がい事業課をはじめとした、関係各課との連携の強化に取り組み、障がい者サービスのPRやアンケートの方法について検討していく。</li> <li>・今後の高齢者サービスについては市の高齢者の状況等を踏まえ、必要なサービスについて検討していく。</li> </ul>

## 令和3年度 浦安市立図書館事業評価シート

評価項目	2	子ども読書活動の推進			
重点課題	1 子どもの読書環境の充実 2 子どもと本を結びつける取り組みと他機関との連携 3 子どもたちが読書を楽しむ機会の提供				
具体的な取組内容	(課題1) ・子どもの発達段階に応じた資料の選定と収集 ・お薦めの絵本やテーマ別資料の紹介等、館内展示の充実 ・読書通帳の利用促進/学校等と連携を強化し、類縁サービスで職員が学校へ出向いた際に、通帳の利用案内を行い、登録の促進を図る。  (課題2) ・子どもと子どもを取り巻く大人に向けて読書への理解と関心を高める集会事業の開催 ・よみきかせの実施等、園・学校との連携 ・読書案内・読書相談の促進 ・専門知識やスキルを維持するための職員研修の充実  (課題3) ・おはなし会など、子どもの発達段階に応じた事業の実施 ・ポスター掲示、ホームページやツイッターでの情報発信を行い、利用促進を図る。 ・分館では、類縁サービスやおさんぽ来館、えほんのじかんなどの機会を通じて、近隣の子どもたちにが本に親しむ機会をつくる。				
担当係	児童・地域支援サービス係、分館係				
関連予算	児童サービス事業				
量的指標 質的指標	【量的指標】 ・児童関連集会事業の参加者数 延2,000人 ・資料相談件数 1,300件 ・読書通帳登録件数 3,000件(0~15歳) *目標値は、各項目の前年度実績をもとに設定				
令和3年度 結果 (見込み)		4~9月	1か月当	年度末 見込値	達成率
	児童関連集会事業参加者 (8、9月の集会事業はすべて休止)	974人	244人	2,438人	121.9%
	資料相談件数*	539件	90件	1,079件	83.0%
	読書通帳登録件数**	876件	170件	1,896件	63.2%
	*資料相談(資料紹介・調査回答)件数 分館での資料紹介件数は、一般と児童の合計数となるため、含まれていない。 **読書通帳登録件数(1か月当) 児童フロアが9月に閉鎖していたため、4~8月の5か月間で計算した。				
参考資料	・児童向け推せん図書リスト ・令和3年度 児童集会事業開催一覧 ・「としょかん絵本セット」事業報告 ・読書通帳広報用ポスター例				

<p>参考数値</p>	<p>令和2年度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・児童関連集会事業参加者（全館） 延1,872人</li> <li>・資料相談件数 1,233件</li> <li>＊資料相談（資料紹介・調査回答）件数</li> </ul> <p>分館での資料紹介件数は、一般と児童の合計数となるため、含まれていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・読書通帳登録件数 3,013件（0～15歳）</li> </ul>
<p>図書館自己評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・お薦めの絵本やテーマ別資料の紹介を月ごとに行い、館内展示を通して読書の促進を図った。</li> <li>・読書通帳の登録件数については、目標の63%程度になる見込みである。園や学校へのよみきかせ等のサービスを6月より再開したものの、子どもたちへの周知期間が短かったこと、また9月に児童フロアを閉鎖していたこと等が影響したと考えている。それでも令和3年度は、利用制限期間中も読書通帳機の稼働を継続し、学校等と連携して積極的に広報を行った。今後はさらなる利用の促進に努めたい。</li> <li>・集会事業については、令和2年度に続き、参加人数の制限や事前受付を行うなど、安全に配慮して開催した。8月から9月の行事はすべて中止になったが、新型コロナウイルスのワクチン接種が進み、開館状況が安定してきているため、年度末には目標の2,000人を達成できる見込みである。</li> <li>・園・学校と連携し、感染予防対策を徹底した上で、よみきかせ等のサービスを6月より再開し、多くの子どもたちに直接サービスをすることができた。</li> <li>・図書館の利用制限期間中の読書支援として「としょかん絵本セット」の貸出しサービスを行い、大変好評を得た。</li> <li>・カウンターでの資料相談については、9月に児童カウンターを閉鎖していた影響で、目標値を達成することが難しい見込みではあるが、この期間中も電話による子どもへの読書案内や、保護者等への図書紹介などは継続して行った。</li> <li>・館内での定期的な研修や、館外研修を通して職員のスキルアップを図った。</li> <li>・分館では、幼稚園・保育園・学校等へのサービスや「えほんのじかん」の実施などを通して、近隣の子どもたちが本に親しむ機会をつくった。</li> </ul>
<p>図書館協議会委員欄</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・浦安の子どもたちは、学校司書、ボランティア、特に図書館司書による「よみきかせサービス」を受けて育つ。お稽古事、塾、ゲームに忙しい子どもたちに、耳から入るお話の素晴らしさを数多く与えてほしい。</li> <li>・学校で行うブックトークやストーリーテリングは図書館の活用につながっている。</li> <li>・「としょかん絵本セット」はとてもよいアイデアなので、テーマを絞ってコロナ後も続けてほしい。</li> <li>・「としょかん絵本セット」をぜひYA向けにも実施してほしい。</li> <li>・読書通帳の利用促進は、本に親しむ機会を増やすことにつながる。継続的なPRと、何かしらのご褒美などの仕掛けがあるとよいのでは。</li> <li>・読書相談のIT活用を検討してほしい。例えば、動画で本の解説や説明などを配信する、メールやチャットで資料相談を受けるなど。</li> <li>・集会事業が当初目標達成見込みがたったことは、感染症対策をしながら事業展開をしてきた図書館の努力が実ったと思う。</li> <li>・英語の絵本の読み聞かせがあるとよい。外国人向けはもちろん、本で英語に触れることで外国語に興味を持つきっかけになると思う。</li> </ul>
<p>改善の方向性</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもたちに本の楽しさを伝えるため、今後も学校・園との連携を強化し、職員の派遣サービスを継続していく。</li> <li>・「としょかん絵本セット」については、効果的な実施方法について検討していく。</li> <li>・読書通帳の利用促進については、令和3年度は冬休みのプレゼント企画を行ったが、今後も児童が楽しみながら読書を続けていけるような取り組みを検討していく。</li> <li>・集会事業については、中央館・分館ともに、今後も安全に配慮した事業を実施していく。</li> <li>・読書相談のIT活用については、まずはE-レファレンスを活用しての実施方法を検討していく。</li> <li>・英語の絵本の読み聞かせについては、他市の事例等を参考にし、利用者ニーズをふまえた上で、検討していく。</li> </ul>

## 令和3年度 浦安市立図書館事業評価シート

評価項目	3	レファレンス・サービス
------	---	-------------

重点課題	1 レファレンスサービスの周知、広報 2 レファレンスサービスの向上 3 レファレンス事例の公開
------	--

具体的な取組内容	<p>(課題1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レファレンスサービスについてのPRを強化し、より効果的な広報を行う。</li> <li>・行政に対するレファレンスサービスのPRを行う。</li> <li>・中央図書館、及び分館におけるレファレンスサービスについて図書館ホームページやツイッターなどで広報を行う。</li> </ul> <p>(課題2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レファレンスの満足度調査を検証・分析し、調査・回答の質を高めるとともに、図書館資料の充実を図る。</li> <li>・職員の資質向上のため、研修を行う。</li> </ul> <p>(課題3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・レファレンス事例の公開方法について検討し、レファレンスサービスのPRに有効的に活用する。</li> </ul>
----------	---

担当係	レファレンスサービス係、分館係
-----	-----------------

関連予算	レファレンスサービス事業
------	--------------

量的指標 質的指標	<p>【量的指標】 調査回答数（全館の合計） （調査回答）1,100件（Eレファレンスを含む） ※平成30年度の調査回答数を参考に1ヶ月平均86件を目標とした。</p> <p>【質的指標】 回答に対する利用者満足度について、全館で8割以上の満足を得る。</p>
--------------	--

令和3年度 結果 (見込み)	<p>調査回答数</p> <p>*新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、8月30日（月）から9月30日（木）までレファレンス室を閉鎖し、中央図書館への電話及びインターネットでのみレファレンスの受付を行った。同期間中は分館はレファレンスサービスを中止した。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>計</th> <th>4-9月 平均</th> <th>10-3月 見込</th> <th>年度末 見込</th> <th>達成率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中央館 調査回答</td> <td>46</td> <td>47</td> <td>59</td> <td>59</td> <td>83</td> <td>24</td> <td>318</td> <td>53</td> <td>318</td> <td>636</td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> <tr> <td>分館 調査回答</td> <td>22</td> <td>30</td> <td>41</td> <td>39</td> <td>38</td> <td>0</td> <td>170</td> <td>34</td> <td>204</td> <td>374</td> <td style="text-align: right;">/</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>68</td> <td>77</td> <td>100</td> <td>98</td> <td>121</td> <td>24</td> <td>488</td> <td>87</td> <td>522</td> <td>1010</td> <td style="text-align: right;">92%</td> </tr> </tbody> </table> <p>満足度調査 *◎（満足）および○（どちらかといえば満足）の割合</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>中央図書館 93.7%</b>  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>157</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>96</td> <td>35.6%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>12</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>270</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td style="width: 33%;"> <b>分館 96.5%</b>  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>109</td> <td>63.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>58</td> <td>33.5%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>6</td> <td>3.5%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>173</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td style="width: 33%;"> <b>全館 94.8%</b>  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>266</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>154</td> <td>34.8%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>18</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.1%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>443</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>		4月	5月	6月	7月	8月	9月	計	4-9月 平均	10-3月 見込	年度末 見込	達成率	中央館 調査回答	46	47	59	59	83	24	318	53	318	636	/	分館 調査回答	22	30	41	39	38	0	170	34	204	374	/	計	68	77	100	98	121	24	488	87	522	1010	92%	<b>中央図書館 93.7%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>157</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>96</td> <td>35.6%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>12</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>270</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	157	58.1%	○	96	35.6%	△	12	4.4%	×	5	1.9%	計	270	100.0%	<b>分館 96.5%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>109</td> <td>63.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>58</td> <td>33.5%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>6</td> <td>3.5%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>173</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	109	63.0%	○	58	33.5%	△	6	3.5%	×	0	0.0%	計	173	100.0%	<b>全館 94.8%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>266</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>154</td> <td>34.8%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>18</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.1%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>443</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	266	60.0%	○	154	34.8%	△	18	4.1%	×	5	1.1%	計	443	100.0%
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	計	4-9月 平均	10-3月 見込	年度末 見込	達成率																																																																																															
中央館 調査回答	46	47	59	59	83	24	318	53	318	636	/																																																																																															
分館 調査回答	22	30	41	39	38	0	170	34	204	374	/																																																																																															
計	68	77	100	98	121	24	488	87	522	1010	92%																																																																																															
<b>中央図書館 93.7%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>157</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>96</td> <td>35.6%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>12</td> <td>4.4%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>270</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	157	58.1%	○	96	35.6%	△	12	4.4%	×	5	1.9%	計	270	100.0%	<b>分館 96.5%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>109</td> <td>63.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>58</td> <td>33.5%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>6</td> <td>3.5%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>173</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	109	63.0%	○	58	33.5%	△	6	3.5%	×	0	0.0%	計	173	100.0%	<b>全館 94.8%</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">4~9月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎</td> <td>266</td> <td>60.0%</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>154</td> <td>34.8%</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>18</td> <td>4.1%</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>5</td> <td>1.1%</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>443</td> <td>100.0%</td> </tr> </tbody> </table>		4~9月		◎	266	60.0%	○	154	34.8%	△	18	4.1%	×	5	1.1%	計	443	100.0%																																																		
	4~9月																																																																																																									
◎	157	58.1%																																																																																																								
○	96	35.6%																																																																																																								
△	12	4.4%																																																																																																								
×	5	1.9%																																																																																																								
計	270	100.0%																																																																																																								
	4~9月																																																																																																									
◎	109	63.0%																																																																																																								
○	58	33.5%																																																																																																								
△	6	3.5%																																																																																																								
×	0	0.0%																																																																																																								
計	173	100.0%																																																																																																								
	4~9月																																																																																																									
◎	266	60.0%																																																																																																								
○	154	34.8%																																																																																																								
△	18	4.1%																																																																																																								
×	5	1.1%																																																																																																								
計	443	100.0%																																																																																																								

参考資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和3年度（上半期）レファレンス事例</li> <li>・「こちら浦安情報局 No.681」番組紹介ツイッター</li> <li>・レファレンスPRツイッター事例</li> </ul>
------	--

<p>参考数値</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査回答数（令和元年度） 中央図書館 58件、分館 901件、合計 959件 満足度調査（令和元年度中央図書館レファレンス記録より） ◎ 38.7%、○ 51.8%、△ 7.9%、× 1.6% *分館は新型コロナウイルス感染防止のため、3月2日より全館一斉に3月23日まで休館。 *中央図書館は3月24日よりサービスを限定してリニューアル開館。</li> <li>・調査回答数（令和2年度） 中央図書館 572件、分館 257件、合計 829件 満足度調査（令和2年度中央図書館レファレンス記録より） ◎ 68.5%、○ 25.7%、△ 4.7%、× 1.2% *新型コロナウイルス感染防止のため、4月11日より5月19日まで、及び1月16日～3月21日まで全館が休館</li> </ul>
<p>図書館 自己評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査回答数については、目標値はやや達成が難しい見込みである。サービス制限に伴いレファレンス室を閉鎖していたことから、利用が大幅に減少したことが要因である。それでも、今年度は休止することなく、電話やメールによるレファレンスサービスを継続することができた。</li> <li>・図書館ホームページでのレファレンス室だよりの発行をはじめ、浦安に関するクイズを企画して地域資料の展示を行い、ツイッターで情報発信するなど、レファレンスサービスのPRに努めた。</li> <li>・9月11日～17日に放映された市の行政情報番組「こちら浦安情報局」(No.681)でレファレンスサービスが特集され、新聞記事の探し方等に関する具体的なレファレンスサービスのPRを行うことができた。</li> <li>・庁内各部署に対する具体的なPRはまだできていないため、庁内の掲示板を通してレファレンスサービスのPRを図っていききたい。</li> <li>・レファレンスの満足度調査のうち◎(大変満足)が中央館で高い数値を示すことができた。</li> <li>・カウンター業務や新刊レファレンス資料受入時のチェックなど、日常業務の中でレファレンス担当職員の資質向上を図った。</li> <li>・レファレンス事例の公開については、国立国会図書館レファレンス協同データベースへのデータ提供に合わせて準備を進めた。年度内に図書館ホームページでの公開を予定している。</li> </ul>
<p>図書館協議会 委員欄</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・浦安図書館のレファレンスの力は優秀だと思う。この力をもっとPRし、多くの人に利用してほしい。</li> <li>・公共図書館の資料提供機能の具現は、貸出しとレファレンスで行われるものと考えている。コロナ禍の影響で通常の開館もままならない中、よく頑張っておられると敬意を表したい。掲げた目標値に達しないとしてもいたしかない事態だと思う。</li> <li>・分館でのレファレンスサービスの受付を中止したとのことだが、今後を見据えた工夫を期待したい。市民にとってはどこでも受付けてくれるという安心感もあるのではないかと思う。</li> <li>・レファレンスサービスのPRについては継続して行ってほしい。庁内へのPRは非常に重要。</li> <li>・HPレファレンスサービスのページから「レファレンス室だより」へのリンクをはってはどうか。</li> <li>・職員への研修は非常に重要。解決できなかった事例などを含むレファレンス事例研究などにも取り組んでほしい。</li> </ul>
<p>改善の 方向性</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・レファレンスサービスについては、ホームページやツイッター等を活用して継続的にPRに努めていくとともに、庁内各部署へのPRにも積極的に取り組んでいく。</li> <li>・新型コロナウイルス感染拡大防止に伴うサービス制限時には、分館の利用者に対して、レファレンスの電話受付やEレファレンス等、案内を強化する。</li> <li>・ホームページの「図書館だより」（各担当係別）については、各ページとのリンクを検討し、見やすく情報を得やすい仕組みにすることを課題としたい。</li> <li>・レファレンス事例については、検証を行って回答に必要なスキルを職員間で共有していく。また、レファレンス資料やWEB上のデータベース等に関連した研修も随時行い、職員のスキルアップを図っていく。</li> </ul>

## 令和3年度 浦安市立図書館事業評価シート

評価項目	4	情報発信																																							
重点課題	1 スマホ版OPACのお知らせ機能を活用した情報発信 2 ホームページ（図書館だより）、ツイッター等による情報発信 3 資料展示による情報提供・情報発信																																								
具体的な取組内容	（課題1） ・スマホ版OPACのお知らせ機能を活用し、図書館利用案内を行う。 ・上半期終了までにスマホ版opacの運用を行う。  （課題2） ・所蔵資料の展示や利用案内をホームページ、ツイッター等でPRする。 ・中央図書館内の展示実施状況を“総合展示案内”としてデジタルサイネージやツイッター等と連動させてリアルタイムでPRする。 ・図書館だよりを毎月作成し、館内掲示およびホームページ、ツイッター等で情報発信を行う。 ・展示や行事等を図書館ホームページ、ツイッターなどでPRする。  （課題3） ・図書資料を活用した展示を行い、さまざまなテーマに関連した情報を提供する。 ・書庫カウンター周辺で視聴覚資料を展示し、視聴覚資料のPRを行う。 ・市の取組みや、ワークスペースでのイベントと関連した展示を行い、情報提供を行う。																																								
担当係	分館係、図書サービス係、レファレンスサービス係、児童・地域支援サービス係、蔵書構成検討委員会																																								
関連予算	図書館サービス事業																																								
量的指標 質的指標	○図書館だより 年40回 ○図書館ホームページのページビュー回数・・・110,000回（月）、1,320,000回（年）																																								
令和3年度 結果 (見込み)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="10">図書館ホームページページビュー数</th> </tr> <tr> <th>4月</th> <th>5月</th> <th>6月</th> <th>7月</th> <th>8月</th> <th>9月</th> <th>4-9月計</th> <th>1月当</th> <th>年度末見込み</th> <th>達成率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>106,355</td> <td>105,589</td> <td>97,318</td> <td>101,971</td> <td>114,865</td> <td>121,902</td> <td>648,000</td> <td>108,000</td> <td>1,296,000</td> <td>98%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ツイート数</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tbody> <tr> <td>67</td> <td>45</td> <td>44</td> <td>56</td> <td>63</td> <td>59</td> <td>334</td> <td>56</td> <td>668</td> </tr> </tbody> </table> <p>・図書館だより 26回（4月～9月）（年度末見込み）52回 （1か月当たり）4.3回 （内訳）                  レファレンス図書館だより 4回 10回（年度末見込み）                  図書サービス係図書館だより 12回 22回（年度末見込み）                  児童サービス係図書館だより 5回 11回（年度末見込み）                  分館係図書館だより 5回 11回（年度末見込み）                  *9月は図書館だよりの掲載を行わなかった。（分館係）                  *各系の図書館だよりは、11月以降は月1回更新予定。                  （図書サービス係は月2回予定）</p>		図書館ホームページページビュー数										4月	5月	6月	7月	8月	9月	4-9月計	1月当	年度末見込み	達成率	106,355	105,589	97,318	101,971	114,865	121,902	648,000	108,000	1,296,000	98%	67	45	44	56	63	59	334	56	668
図書館ホームページページビュー数																																									
4月	5月	6月	7月	8月	9月	4-9月計	1月当	年度末見込み	達成率																																
106,355	105,589	97,318	101,971	114,865	121,902	648,000	108,000	1,296,000	98%																																
67	45	44	56	63	59	334	56	668																																	
参考資料	・トップツイート例。4-9月の期間で表示された回数が多いツイートをあげた。 ・「図書館だより」例 ・twitter中央館、分館係ツイート例 ・書庫CD展示例																																								

<p>参考数値</p>	<p>令和2年度実績：  <ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館ホームページ ページビュー回数 993,712回</li> <li>・図書館公式ツイッター 526ツイート</li> <li>・図書館便り（ホームページ更新回数）</li> </ul> ○中央図書館 32回  （図書サービス係 18回、レファレンスサービス係 9回、児童サービス係 5回）  ○分館 13回</p>
<p>図書館 自己評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スマホ版OPACのお知らせ機能は、上半期終了までに完成させることができなかったが、年度内には運用を開始したい。</li> <li>・利用案内や開館情報、ラウンジのカフェ等に関する情報について、ホームページ、ツイッター等を活用してPRすることができた。</li> <li>・来館者向けに、デジタルサイネージで中央図書館内のテーマ展示が一覧できる案内図を提供し、資料展示の活用を図った。</li> <li>・図書館だよりについては、今後はサービスの再開等に関する情報のPRを強化して、利用促進を図ることができるようにしていきたい。</li> <li>・さまざまなテーマに関連した図書資料の展示を行うとともに、ツイッターでも展示に関するPRも行った。</li> <li>・分館では、展示とツイッターを用いて、タイムリーな情報発信を継続的に行うことができた。</li> <li>・書庫カウンター上で視聴覚資料を展示し、ツイッターでの発信を始めた。今後、視聴覚資料の情報発信を促進していきたい。</li> </ul>
<p>図書館協議会 委員欄</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な課題取組については、国内トップレベルの評価と聞き及んでおり、図書館協議会委員として大変誇らしく思う。</li> <li>・内容テーマをより時事性を高め、より公平・公正な観点から特集を組んでほしい。</li> <li>・このような企画を立案できる優秀な職員存在を強く訴求するべきである。浦安市立図書館を支えている人財を情報発信の重点課題とし、職員による各種講座開催や対外講座への積極参加が望まれる。</li> <li>・特に中、高生に絞った情報発信を検討してほしい。</li> <li>・本の検索や開館状況など、ホームページで便利になったが、高齢者が取り残されているように感じる。</li> <li>・多様な人々に対応するために、旧来の紙媒体による情報も大切にしてほしい。</li> <li>・スマホ版OPACのお知らせ機能は、早期の運用開始を期待したい。</li> <li>・学習室・サイレントルームの満席、休館日などは、市民が図書館まで行くかどうかを決める重要な情報なので、ツイッターでまめに告知するのはよい。</li> <li>・分館も含め、展示や行事など図書館の情報は、今後もできるだけまめに発信してほしい。</li> <li>・現在、ツイッターから図書館のHPにはすぐ飛べるようになっているが、逆に図書館HPのトップページにも図書館のツイートが表示されるほうがよいと思う。小さな速報は、ツイッターのほうが出しやすいと思われる。</li> <li>・中央図書館はリニューアル以後、外国文学が書庫に移ってしまった。従来以上に国際性が求められる時代なので、一般フロアで外国文学関連の展示を行うなど、書庫へ誘導する工夫がほしい。</li> </ul>
<p>改善の 方向性</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・展示については、今後もタイムリーなテーマを随時取り入れて活発に行っていく。また、図書館だけではなく市の関連施設のイベントとの連携も図りながら企画する。</li> <li>・職員を講師とした各種講座の開催については、既存の講座の充実も含め、今後の検討課題とする。</li> <li>・中・高生に向けた情報発信については、イベントや読書支援の事業に合わせて行っていく。</li> <li>・スマホ版OPACのお知らせ機能を速やかに運用していくとともに、ツイッター情報のホームページへの掲載について検討する。</li> <li>・今後も図書館ホームページやツイッター等により、さまざまな図書館情報について、こまめに情報発信を行っていく。</li> <li>・図書館利用講座の工夫など、高齢者に対する情報発信の方法について検討する。</li> <li>・外国文学を含め、書庫にある資料について、一般フロアでの展示等により、利用の促進を図っていく。</li> </ul>